

Pressmeddelande 2007-04-25

## **Om nedläggning av skolor i Stockholm stad**

Stockholms befolkning ökar. Antalet barn i åldern 6-15 kommer fram till år 2015 att öka med nästan 8 000 barn. Det borde vara en positiv signal för dem som ansvarar för den kommunala skolan i Stockholm. Ett kärt uppdrag att locka dessa barn och att bereda plats för dem i den kommunala skolan. Men icke.

Stadsledningskontoret har givit konsultfirman Bohlin & Strömberg i uppdrag att utreda möjligheten att effektivisera grundskolans lokalanvändning.

Utredningen utmynnar i ett konstaterande att det finns en överkapacitet avseende kommunala skollokaler och att ett antal skolor därför bör avvecklas. En friskola som stod inför samma problematik skulle försöka locka till sig fler elever och därmed optimera lokalutnyttjandet. Den kommunala huvudmannen väljer inte den strategin.

Den kommunala skolan och friskolorna tävlar på samma marknad om eleverna. Själva idén med friskolereformen var att genom konkurrens öka kvaliteten på skolan. En ökad kvalitet i den kommunala skolan skulle innebära att fler föräldrar väljer den och lokaleffektiviseringen skulle öka. Detta alternativ tycks inte finnas med i ”tänket” runt skolan i staden utan istället föreslås att ett antal kommunala skolor läggs ner.

Närmast står Västbodaskolan i Farsta på tur.

Redan den 26 april skall stadsdelsnämnden fatta beslut om att lägga ner skolan. Detta ger anledning till några reflektioner. Varför har Farsta stadsdelsnämnd så bråttom? Den första juli kommer ju ansvaret för skolan att flyttas över till staden. Denna brådska innebär att ett dåligt underbyggt tjänsteutlåtande nu ligger till grund för ett beslut som innebär stora förändringar för barn och föräldrar i Farsta.

Tjänsteutlåtandet är helt baserat på lokaleffektiviseringsutredningen och saknar bl.a. konsekvensanalyser och möjliga alternativa lösningar.

Ett beslut av den här digniteten kan inte bara baseras på en utredning som haft ett särskilt syfte utan också på andra analyser.

Vad beror det på att andelen elever i friskolor i staden har ökat från 7 % 1999 till 15 % 2006? Och vad beror det på att andelen elever i friskola i Farsta är så hög som 21 %? Och vad är den troliga utvecklingen?

Bohlin & Strömbergs utredning är helt baserad på Utrednings och statistikkontorets elevantalsprognos. Den tar i sin tur inte hänsyn till den snabba utvecklingen av andelen elever i friskola. Inte heller omfattar den barn i nyproduktion. Detta innebär att beslutsunderlaget är väldigt tunt i Farsta.

Vidare finns i tjänsteutlåtandet några direkta felaktigheter om t.ex. planerad ombyggnation av Västbodaskolans kök. Den omfördelning förvaltningen beskriver från förskolan till övrig verksamhet är lika stor i Farsta som i staden i genomsnitt, hälften av den i Vantör och en tredjedel av omfördelningen i Skarpnäck. Dessutom kan pengar från förskolan inte omfördelas till skolverksamhet efter den första juli 2007 eftersom skolan då får en annan huvudman.

### **Konsekvensanalys**

En mycket trolig konsekvens av förslaget att lägga ner Västbodaskolan är att fler elever i Farsta kommer att lämna den kommunala skolan.

Föräldrars starkaste inflytande över skolan, förutom att delta i allmänna val, är att utnyttja möjligheten att välja skola.

Föräldrarna kommer då att göra en bedömning av möjliga skolalternativ där man väger in avstånd och kvalitet.

Fler elever förväntas enligt förslaget gå i Kvickentorpsskolan.

### **Två indikatorer på skolans kvalitet**

- Av de 561 elever som hör till Kvickentorpsskolans upptagningsområde går endast 220 st (39%) i Kvickentorpsskolan. 150 elever går i friskola, 151 elever går i annan kommunal skola och 40 elever går i övriga skolor.
- I skolverkets databas SALSA kan man se hur skolan når måluppfyllelse i förhållande till elevsammansättningen. Kvickentorpsskolan har genom åren haft ett lågt SALSA-värde. År 2006 var det 43 % av eleverna som uppnådde målen jämfört med förväntade, modellberäknade 63 %. Ett SALSA-värde på -20%.

Det finns därför anledning att anta att endast ca en tredjedel av de elever som får erbjudande om att gå i Kvickentorpsskolan kommer att välja det alternativet. Övriga kommer att söka antingen friskola eller annan kommunal skola.

Dessa indikatorer använder friskoleentreprenörer när de gör bedömning av var det finns en möjlighet att starta en friskola. Nu senast i DN 24/4 finns en artikel om friskolekoncernen Cedalion som har ansökt om att starta 50 friskolor med 360 elever varav en i Farsta.

### **Möjligt alternativ**

Lägg ner Kvickentorpsskolan och flytta eleverna till Farsta gymnasium. I Bohlin & Strömbergs lokalutredning finns ett alternativt förslag att lägga ner både Kvickentorpsskolan och Västbodaskolan och flytta eleverna till en F-9 skola i Farsta gymnasium. Detta menar man i Farsta SDN:s tjänsteutlåtande att utbildningsförvaltningen sagt nej till. I tjänsteutlåtandet finns ingen uppgift om huruvida Farsta gymnasium skulle kunna ta emot Kvickentorpsskolans elever i en 7-9 skola.

Nuvarande hyreskostnad för Kvickentorpsskolan är 7,9 mnkr, (Västbodaskolan 4,7 mnkr) Antalet kvadratmeter på Kvickentorpsskolan per elev är 26,6 (Västbodaskolan 16,1) och lokalkostnaden per elev i Kvickentorpsskolan är 25 107 Kr (Västbodaskolan 12 943 Kr).

Kvickentorpsskolans måluppfyllelse är låg både i absoluta tal och i relation till förväntade, modellberäknade SALSA- värden. En flytt av skolan till andra lokaler, en vilja och ett stöd att utveckla skolan från skolhuvudmannens sida skulle kunna förändra det förhållandet och förbättra skolans ryckte.

Med stöd av ovanstående vill vi rekommendera Farsta stadsdelsnämnd att skjuta upp beslutet om nedläggning av Västbodaskolan och uppmanar Stockholms stad att i denna fråga ta hänsyn till fler aspekter än bara Bohlin & Strömbergs lokaleffektiviseringsanalys samt att öppna upp för en dialog med föräldrarna om framtidens skola i Stockholm.

Mer information

Peter Hallin, Vice ordförande 0708-872830

[webmaster@fiss.se](mailto:webmaster@fiss.se)